

La industria salitrera frente al proyecto de ley sobre corporación de ventas de salitre y yodo

(Conferencia del Superintendente del Salitre, señor Mariano Riveros C., dictada en el Instituto de Ingenieros de Chile, el 12 de Septiembre de 1933).

En primer término, agradezco muy sinceramente al Directorio del Instituto, y en especial a su presidente, mi distinguido colega y amigo señor Walter Müller, la deferencia que me han demostrado al invitarme para que dé a conocer en esta reunión mi opinión respecto al proyecto de Corporación de Ventas de Salitre y Yodo, que el Ejecutivo ha sometido al estudio y pronunciamiento del Congreso.

Este Instituto, que siempre se ha preocupado de los grandes problemas de interés nacional, desea interiorizarse ahora de la solución que el Gobierno propicia para arreglar la cuestión salitrera, de tan vital importancia en la vida económica e industrial del país.

Yo celebro la iniciativa tomada por el Instituto, y espero que, como ocurrió en el año 1931 cuando se discutió aquí el problema de la Cosach, el Instituto dé a conocer al país la opinión que le merece este proyecto de reconstrucción de la industria salitrera, ya que su palabra va abonada con la imparcialidad y prestigio de que goza esta Institución.

En el seno del Instituto de Ingenieros de Chile hay muchos miembros capacitados para opinar sobre este complejo problema, que —antes de político— es un problema técnico, económico y comercial. La voz del Instituto de Ingenieros será recibida, sin duda, con especial interés por el público, que se encuentra algo desorientado para apreciar lo que más conviene al país sobre este particular.

* * *

Antes de referirme al proyecto de Corporación de Ventas de Salitre y Yodo, creo interesante dar una ojeada a la situación general de la industria y comercio del ázoe en el mundo; mostrar el desarrollo que ha alcanzado la industria sintética; el consumo mundial de ázoe; las trabas que se han impuesto en diversos países al libre comercio de los abonos azoados, etc., para apreciar mejor la situación relativa de la industria salitrera chilena y ver si frente a esta situación el proyecto del Gobierno contempla en forma eficaz la defensa de los intereses

nacionales, del interés fiscal y el de la industria misma.

1.º *Desarrollo de la industria del ázoe.*
—Hasta el año 1913 sólo se producían abonos nitrogenados sintéticos en Alemania y Noruega, y en estos y otros países abonos nitrogenados como subproductos de diversas industrias. Esta producción cubría, aproximadamente, el 40 por ciento de la producción mundial de nitrógeno inorgánico; el 60 por ciento restante correspondía al salitre de Chile.

Durante la Gran Guerra se dió en Alemania un impulso enorme a la industria de ázoe sintético y así, el año 1918, la producción de abonos nitrogenados sintéticos y de subproductos alcanzó el 63% de la producción mundial, mientras la producción chilena de ázoe permanecía prácticamente en la misma cifra absoluta de antes de la Guerra, pero descendía en porcentaje de 60% a 37%. El monopolio de la producción de nitrógeno era arrancada de las manos de Chile.

El bloqueo que sufrió Alemania durante la Guerra, que no le permitía disponer del salitre de Chile que antes importaba en grandes cantidades, y su necesidad imperiosa de disponer de nitrógeno para su propia defensa, aceleraron el desarrollo colosal de la industria del nitrógeno en ese país a términos jamás imaginados.

En una biografía de Walter Rathenau, publicada el año 1928 por el Conde Harry Kessler, se da a conocer la situación angustiosa de Alemania a fines del año 1914 por falta de nitrógeno. El Estado Mayor alemán había manifestado en octubre de ese año que la guerra no podría prolongarse más allá de la Primavera, porque faltarían los explosivos para la defensa nacional. El genio organizador de Rathenau y los recursos sin limitaciones que proporcionó el Gobierno alemán para levantar fábricas de nitrógeno sin-

tético a base del procedimiento Haber Bosch de fijación del nitrógeno del aire, permitieron a Alemania conjurar ese peligro antes que finalizara el año 1914.

El ejemplo de Alemania fué seguido lógicamente por los demás países que no deseaban exponerse a tan grave contingencia y así, terminada la guerra, todos los países europeos y las grandes potencias del mundo trataban de independizarse del nitrógeno de Chile, construyendo sus propias plantas de nitrógeno artificial.

El consumo creciente del nitrógeno como abono, en el período post-guerra, contribuyó también al fomento de estas industrias, y el alto precio de los abonos halagó a los capitalistas para darle el desarrollo exagerado que ha alcanzado hasta ahora la producción de ázoe en el mundo, excediendo en mucho las necesidades del consumo normal.

Para formarse una idea clara de lo que venimos diciendo, a continuación enumeramos los países productores de nitrógeno y su capacidad productiva anual, estimada en toneladas métricas a fines del año 1931. Se dará por separado la capacidad productiva de cada país en sulfato de amonio como subproducto, en cianamida y otros productos sintéticos, colocando a los países europeos en orden de importancia.

Estimación de la capacidad productiva mundial, por año, del subproducto sulfato de amonio (20,6% de N.) Toneladas métricas de nitrógeno.

Alemania	112,000
Gran Bretaña.....	93,000
Francia.....	30,000
Rusia	20,000
Bélgica.....	14,000
Holanda.....	8,500
Checoslovaquia.....	8,500

Polonia.....	8,000	<i>Estimación de la capacidad productiva mundial, por año, de nitrógeno sintético. (Plantas terminadas). (Cifras en toneladas métricas).</i>
Italia	3,500	
España.....	3,000	
Suecia	1,000	
Suiza.....	200	
Noruega.....	150	
Yugoeslavia.....	20	
Varios Europa.....	500	
Estados Unidos.....	185,000	
Japón.....	12,500	
Canadá.....	7,000	
Australia.....	5,000	
India Británica.....	4,000	
Otros países fuera Europa...	500	
<u>Capacidad productiva del mundo</u> 516,370		

Estimación de la capacidad productiva mundial, por año, de cianamida (19% a 22 % de N.) (Fábricas concluidas).

(Toneladas métricas de nitrógeno)

Países	N.º de plantas	Capacidad
Alemania	5	127,700.—
Francia	7	39,700.—
Polonia	1	37,000.—
Italia	4	27,000.—
Noruega.....	1	18,000.—
Yugoeslavia	3	15,400.—
Rusia	1	10,000.—
Checoslovaquia ...	1	8,000.—
Rumania	1	7,400.—
Suiza.....	2	6,400.—
Suecia.....	2	6,000.—
Bélgica	1	5,600.—
Canadá	1	71,000.—
Estados Unidos....	1	36,300.—
Japón	9	38,600.—
<u>Total mundial.....</u> 40		<u>454,100.—</u>

Países	N.º de plantas	Capacidad
Alemania.....	11	1,229,200.—
Reino Unido....	2	228,000.—
Francia.....	20	179,895.—
Holanda	3	112,650.—
Bélgica.....	5	109,400.—
Noruega.....	2	100,000.—
Italia	9	66,625.—
Polonia	4	60,000.—
Checoslovaquia..	1	11,000.—
España	3	7,725.—
Suiza	1	10,000.—
Suecia.....	1	4,500.—
<u>Total Europa...</u> 62		<u>2.118,995.—</u>
Estados Unidos..		301,800.—
Canadá.....		2,200.—
Japón.....		107,500.—
<u>Total mundial ..</u>		<u>2.530,495.—</u>

Resumen de capacidad productiva mundial por año, de nitrógeno

Sulfato de amonio (subproducto)	516,370.—
Cianamida	454,600.—
Nitrógeno sintético (excluyendo cianamida).....	2.530,495.—
<u>Total mundial nitrógeno (excluyendo Chile)...</u> 3.501,465.—	
Capacidad productiva de Chile.....	610,000.—
<u>GRAN TOTAL, cap. produc. mundial de nitrógeno...</u> 4.111,465.—	

Las cifras anteriores demuestran, con elocuencia suficiente, que Chile ha perdido en forma definitiva el monopolio mundial que antes tuvo en la producción de nitrógeno, y que en menos de 20 años de desarrollo de la industria sintética, su capacidad productiva ha descendido del 60%, en 1913, al 14,8% en 1931, en relación con la capacidad mundial de producción de nitrógeno.

Hoy día esta situación es peor, si se considera que en diversos países se construyen nuevas plantas, especialmente en Rusia, donde se está dando a esta industria un gran desarrollo.

Según publicaciones recientes, se estima que la capacidad productiva mundial de ázoe alcanza a 4.500,000 toneladas, de las cuales 3,500,000 toneladas de ázoe puro corresponden a la industria sintética. En 1913, de 750,000 toneladas de ázoe puro, que era la producción mundial, sólo se producían sintéticamente 55,000 tons.

Esta situación no resultaría tan grave para la industria chilena, si la producción sintética se hubiera limitado —como antes de la guerra—especialmente a la fabricación de sulfato de amonio, ya que por diversidad de climas y cultivos en el mundo, siempre nos estaría reservado un consumo preferente para nuestro salitre.

Pero la técnica no se ha detenido ahí, y hoy se producen más de 25 clases de abonos nitrógenados, entre ellos, salitre de sodio sintético y nitrato de cal, que compiten con nuestro salitre en todos los mercados, para cultivos de la misma especie.

Según un estudio del señor Von Harbon, director del Stickstoffsyndikat, la capacidad mundial de producción de ázoe, durante el año 1932-33, se repartió como se indica a continuación:

	%
Amoníaco sintético.....	66,1
Procedimiento Haber-Bosch.	33,15
» Casale	10,0
» Fauser	8,1
» Claude	4,4
» N. E. C.	3,9
» Mont-Cenis	3,8
» Slubata (Japón).....	0,5
» F. N. R. I. (U. S. A).....	0,1
» Mathieson Alkali.....	0,03
» no conocidos	0,12
Cianamida de cal.....	10,5
Procedimiento del arco.....	0,7
Fijación del ázoe del aire en general	77,1
Amoníaco subproducto.....	11,9
Nitrato de Chile.....	11,0

Número de establecimientos que aplican los diversos procedimientos de síntesis del amoníaco:

Haber-Bosch.	8	N. E. C.	19
Casale	26	N. E. C.	15
Fauser.....	16	Mont Cenis ...	7
Claude.....	19	Frank et Caro.	59

El cuadro siguiente muestra la producción y consumo mundiales de nitrógeno desde el año 1924 hasta el año 1932-33, comparados con la producción y consumo del salitre. Se ve, pues, que en los últimos 8 años el consumo de nuestro abono ha bajado casi a la cuarta parte.

2.º *Grandes empresas competidoras del salitre.*—Hemos visto que la capacidad mundial productora de nitrógeno sintético alcanza más o menos a 3.500,000 toneladas. Más del 50% de esta producción se encuentra controlada por 5 grandes empresas que elaboran innumerables productos químicos, además de producir nitrógeno sintético, son entidades expor-

PRODUCCIÓN Y CONSUMO MUNDIAL DE NITRÓGENO.—En toneladas métricas

Años	PRODUCCIÓN			CONSUMO		
	Total Azo	Salitre	%	Total Azo	Salitre	%
1924	1.061,000	372,000	35,1	1.149,800	361,150	31,4
1925-26	1.303,000	406,000	31,2	1.258,500	329,448	26,2
1926-27	1.264,000	203,000	16,1	1.312,700	276,062	21
1927-28	1.678,000	393,000	23,4	1.631,000	397,000	24,3
1928-29	2.062,000	508,000	24,6	1.925,000	422,000	21,9
1929-30	2.200,000	462,000	21	1.994,000	369,000	18,5
1930-31	1.688,400	246,700	14,6	1.619,000	236,642	14,6
1931-32	1.553,000	169,300	10,9	1.534,000	138,090	9
1932-33	1.500,000	70,800	4,7	1.484,000	128,600	8,7

tañoras de abonos nitrogenados y, por lo tanto, competidoras de la industria chilena.

a) *I. G. Farbenindustrie*.—Formada en noviembre de 1925 por la fusión en una misma estructura social de las 6 sociedades químicas más importantes de Alemania. Desde su formación, la I. G. ha ido adquiriendo intereses predominantes en muchas sociedades de importancia, y ahora abarca las principales empresas químicas alemanas.

Capital autorizado

(1932)..... R. M. 990.000,000

Capital pagado ... » » 817.941,250

Además, la I. G. tiene participaciones que suman R. M. 275.351,500 en 45 firmas alemanas y 11 extranjeras, sin incluir a las que se dedican a la venta de los productos.

Capacidad productiva: 1.052,500 tons. de nitrógeno.

b) *Imperial Chemical Industries Ltd.*

(*I. C. I.*).—Constituida en diciembre de 1925 por la fusión de cuatro grandes empresas de industrias químicas, que elaboran una gran variedad de productos químicos.

La producción de abonos de la *I. C. I.* está concentrada en su subsidiaria *Synthetic Ammonia & Nitrate Ltd.*, que tiene sus instalaciones en Billingham. Esta planta fué iniciada por el Gobierno inglés durante la guerra, con el objeto de crear en el país la industria sintética del nitrógeno, a fin de satisfacer las necesidades de explosivos.

Poco después de firmada la paz, el Gobierno resolvió entregar la usina a los señores *Brunner, Mond & Co.*, firma particular que es una de las empresas constituyentes de la *I. C. I.*

Además, la *I. C. I.* distribuye la producción de la Federación Británica del Sulfato de Amonio, la que abarca el 95 % del sulfato extraído como subproducto de las usinas de gas y de las cokerías del Reino Unido.

Capital autorizado..... £ 95.000,000
 Capital emitido..... 76.671,830

Capacidad productiva: 316,000 tons.
 nitrógeno.

c) *Norsk Hydro Electric Kvaestof*.—Esta Sociedad se formó en 1905 por la fusión de la Norsk Kraft Aktieselskab y la A. S. Nors Salpeterwerke, con el fin de utilizar la fuerza hidráulica para fijar el nitrógeno del aire y elaborar fertilizantes.

En 1907 construyó la planta de fuerza de Rjukan y la primera usina de nitrógeno empezó a trabajar en 1912. La segunda planta, construída en Nottoden inició sus trabajos en 1916, y la tercera en Ejdange en 1929.

El año 1927 se firmó un convenio con la I. G. Farbenindustrie, por 25 años, sobre intercambios de patentes de elaboración, pasando la I. G. a ser dueña del 25% del capital de la Norsk Hydro y a vender su producción fuera de Noruega por intermedio del Stickstoffsydikat.

Capital, Kc 104.000,000

Capacidad productiva, 100,000 tons.
 de nitrógeno puro.

d) *Montecatini*.—Es la entidad minera, industrial y química más importante de Italia y sus actividades comprenden una variedad muy grande de productos.

La Compañía controla el 85% de la producción italiana de abonos azoados, por intermedio de dos Compañías subsidiarias:

La «Società Ammonia e Derivati» y la «Società Italiana Prodotti Azotati», esta última con un capital de 20.000,000 de liras, posee dos plantas importantes de cianamida.

La «Società Ammonia e Derivati»

tiene un capital de 200.000,000 de liras y posee las más importantes usinas de sintético que producen sulfato de amonio, nitrato de amonio, nitro-cal y fosfato de amonio.

Este año la Sociedad ha puesto en actividad una nueva planta de nitrato de sodio sintético, en Crotone. La Memoria Anual de la Montecatini, fechada en Marzo último, refiriéndose a dicha planta, expresa lo siguiente:

«Hemos resuelto emprender la fabricación del nitrato de soda nacional a fin de poder eliminar totalmente y sin retardo las importaciones de nitrato chileno».

La Montecatini tiene un
 capital en acciones de... L. 500.000,000
 y fondo de reserva de... 423.300,000

Total liras..... 923.300.000

Además, tiene participaciones en numerosas empresas por valor de 637 millones 384,000 Liras.

Capacidad productiva, 50,500 toneladas de nitrato puro.

El consumo de Italia en 1931 fué de más o menos 50,000 tons. de nitrógeno, y en 1932 un poco más de 60,000 tons.

e) *Allied Chemical & Dye Corporation*.—Esta empresa fué formada en Diciembre de 1920 por la fusión de: General Chemical Co.; The Solvag Process Co.; The Sernet Solvag Co.; The Barret Co.; The National Aniline and Chemical Co., y The Atmospheric Nitrogen Corporation.

Junto con sus Compañías Subsidiarias, la Allied Chemical D. C. es considerada la empresa química más fuerte del mundo.

Esta Compañía elabora un gran número de productos químicos y, además de su propia producción de fertilizantes

nitrogenados, controla gran parte de la producción de sulfato de amonio obtenido como sub-producto.

The Atmospheric Nitrogen Corporation, después de experimentar en una planta de ensayo que levantó el año 1921 en

Siracusa, construyó la gran planta de Hopewell, en el Estado de Virginia, con capacidad de 180,000 tons. de nitrógeno puro, que empezó a trabajar en Agosto de 1928.

La Allied Chemical D. C. tiene el siguiente capital en dólares:

	<u>Cap. autorizado</u>	<u>Cap. emitido</u>
Acc. preferidas del 7% acumulativo.....	\$ 97.326,000	\$ 39.284,900
Acc. ordinarias sin valor par emitidas.....		12.006,440
<hr/>		
Capital acciones.....		\$ 51.291.340
Reservas.....		184.594,669
Excedente al 31 Diciembre 1932.....		165.169,252
<hr/>		
TOTAL.....		<u>\$ 401.055,261</u>

Capacidad productiva:

Hopewell.....	180,000 tons. de Nitrógeno puro
Sulfato de Amonio (sub-producto).....	138,000 tons. de Nitrógeno puro
<hr/>	
Total capacidad productiva.....	<u>318,000 tons. de Nitrógeno puro</u>

Estas grandes empresas cuya estructura he descrito muy brevemente, son las entidades con las cuales tiene que luchar la industria salitrera chilena para colocar el salitre, no sólo en sus mercados propios, sino especialmente en los mercados de exportación.

Además, esa enorme consolidación industrial no se ha concretado únicamente a los países donde ejerce su predominio: para combatir con mayor eficacia a su enemigo común—«el salitre natural»—se han formado dos grandes asociaciones, destinadas a manejar el comercio casi mundial del nitrógeno.

La primera de tales asociaciones, conocida con el nombre de «D. E. N.», comprende la industria del ázoe de Alemania, Inglaterra y Noruega, es decir, maneja armónicamente los intereses de la I. G. Farbenindustrie, de la Imperial Chemical Industries y de la Norsk Hy-

dro, las tres más importantes empresas exportadoras de fertilizantes nitrogenados.

La otra gran asociación—la «Convention de l'Industrie de l'Azote» (C. I. A.)—comprende los productores de ázoe de Alemania, Gran Bretaña e Irlanda, Bélgica, Checoslovaquia, Francia, Holanda, Italia, Noruega y Polonia.

Esta entidad fué creada por el Dr. Geheimrat Schmitz, que es su Presidente y que también es Director de la I. G.

Y con esas entidades monstruos, industrial, comercial y financieramente hablando, ha tenido que entenderse en los últimos años la industria chilena para defender sus posiciones, cada vez más amagadas desde que perdió el monopolio del abastecimiento mundial del nitrógeno.

Parece, entonces, evidente que cualquier solución que se pretenda dar en

Chile a la organización de la industria del salitre, tiene que ser a base de mantener a la industria unida en sus relaciones con el comercio del nitrógeno, para que pueda defenderse con mayor eficacia frente a sus grandes enemigos.

3.) *Protección gubernativa a la industria sintética.*—Después de conocer en sus líneas generales la magnitud de las empresas que manejan el comercio de los abonos nitrogenados, se comprenderá cuán poderosa es la influencia que ejercen ante sus Gobiernos, solicitando protección para el desenvolvimiento de sus industrias, que son a la vez elementos de defensa nacional.

Así se explican las innumerables dificultades impuestas en varios países a la libre internación del salitre de Chile, dificultades que daré a conocer a continuación indicando—por orden de importancia según el consumo del salitre—los mercados «restringidos» para la venta de nuestro producto, y los que hasta ahora son mercados relativamente «libres»:

Mercados restringidos:

Francia
Bélgica
Italia
Alemania
Checoslovaquia
Polonia

Mercados libres:

Egipto
España
Holanda
Gran Bretaña
Dinamarca
Suecia

FRANCIA

Derechos de importación.—El salitre para la agricultura entra libre; para usos industriales paga 2% «ad valorem».

Licencias.—Desde mayo de 1931 todos los abonos azoados están sometidos al régimen de licencia de importación. En el año salitrero 1931-32 faltó salitre porque no se concedieron licencias suficientes para satisfacer la demanda. En 1932-33 las licencias fueron otorgadas exclusivamente a la organización de ventas de los productores nacionales, el Comptoir Français de l'Azoe, quien ejerce el monopolio del salitre y demás abonos nitrogenados importados.

Esta entidad compró ese año 43,000 toneladas de salitre a 680 francos y el resto de las compras a 675 francos por tonelada C. I. F. puerto francés, para revenderlo a 835 francos y hasta 925 francos. Se sabe que estas utilidades enormes del Comptoir se dedican, en gran parte, a dar primas a los productores sintéticos franceses.

El consumo de salitre en Francia en los últimos 5 años, ha sido el siguiente:

1928-29.....	395,346 tons.
1929-30.....	380,580 »
1930-31.....	322,956 »
1931-32.....	223,671 »
1932-33.....	139,966 »

Bloqueo.—Existe un convenio de compensaciones que establece el bloqueo del 40% del producto de la venta del salitre. La mitad de este bloqueo al tipo de cambio oficial se destina al pago de créditos congelados en Chile y el resto, al tipo del franco de exportación, a nuevo intercambio comercial.

BELGICA

Derecho de importación.— Todos los abonos están libres de derechos, pero el Gobierno se encuentra ampliamente facultado por el Congreso para tomar medidas de protección aduanera.

Licencias.—El régimen de licencias fué impuesto en agosto de 1931. No ha habido dificultad para internar a Bélgica el salitre necesario para satisfacer la venta.

En el reciente Convenio de Compensaciones se estipula una licencia de 100 mil toneladas de salitre al año.

El consumo de salitre en Bélgica en los últimos 5 años fué el siguiente:

1928-29.....	141,460 tons.
1929-30.....	122,060 »
1930-31.....	85,135 »
1931-32.....	57,454 »
1932-33.....	54,064 »

Bloqueo.—El Convenio de Compensaciones que entró en vigencia hace poco —con dificultades, por presión de los productores belgas de fertilizantes nitrogenados—establece un bloqueo de 30% del producto de la venta del salitre en Bélgica para liquidar créditos congelados. Se fijó el cambio oficial.

ITALIA

Derechos de importación.—Desde agosto de 1931 se aplica un derecho de Liras 550 por tonelada para el salitre corriente y de Liras 750 para el salitre refinado de más de 99%. (Los precios de venta del salitre en Italia eran el año pasado de 760 Liras).

En la misma ley que establecía este derecho, se facultó al Ministerio de Hacienda para que, de acuerdo con el de Agricultura, conceda licencia de importación libre de derecho, *siempre que lo estime indispensable para el consumo interno.*

En mayo de 1933 se dictó una ley aumentando en 50% el derecho para las mercaderías procedente de países que tienen medidas de restricción a las mercaderías italianas.

El Gobierno ha concedido el *monopo-*

lio de licencia de importación a la Montecatini y a la Sociedad «Federazione del Consorzi Agrari».

Desde la vigencia del derecho de importación sólo se ha dado licencias a Chile por 28,300 tons. en 1931-32 y 29 mil 500 tons. en 1932-33, cantidad insuficiente para cubrir la demanda, por cuya causa se han perdido ventas por varios miles de toneladas.

El consumo en Italia del salitre de Chile en los últimos cinco años fué el siguiente:

1928-29.....	74,500 tons.
1929-30.....	77,060 »
1930-31.....	55,109 »
1931-32.....	51,258 »
1932-33.....	29,649 »

Bloqueo.—No existe Convenio de Compensaciones entre Italia y Chile, pero ese país lo ha impuesto unilateralmente, por lo cual la Compañía de Salitre de Chile ha tenido que aceptar un bloqueo de 46% y 40% en dos ventas efectuadas el año pasado a la Federazione.

ALEMANIA

Derechos de importación.—Desde julio de 1931 el salitre paga un derecho de 120 marcos por tonelada, que puede subir a 150 marcos para los países que no tienen Tratado Comercial con Alemania.

Cuando se impuso este gravamen aduanero al salitre, Chile desahució el Tratado Comercial de 1862.

Licencias.—Gracias a un Modus Vivendi se concedió licencias para internar a Alemania, libre de derechos, 80,000 tons. en 1931 y 48,000 tons. en 1932. Esta última cantidad era insuficiente para satisfacer la demanda.

Actualmente hay negociaciones pendientes para celebrar un Tratado Comer-

cial con ese país, que permitirá obtener licencias por un poco más de 100,000 toneladas.

La I. G. está ejerciendo toda clase de influencias ante su Gobierno, para que antes de dar término a esas gestiones, se obligue a la industria salitrera chilena a aceptar—tanto en el mercado interno alemán, como en los mercados libres—relaciones de precios que nosotros rehusamos.

El consumo de salitre en Alemania en los últimos cinco años ha sido de:

1928-29.....	99,083 tons.
1929-30.....	105,030 >
1930-31.....	73,297 >
1931-32.....	46,033 >
1932-33.....	44,384 >

Bloqueo.—Paralelamente a las negociaciones de un Tratado Comercial, se está discutiendo con Alemania un Convenio de Compensaciones, que seguramente impondrá un bloqueo de 40% al precio de venta del salitre en ese país. De dicho bloqueo se destinaría la mitad para liquidar créditos congelados en Chile, y el resto para nuevas importaciones.

CHECOESLOVAQUIA

Derechos de importación.—En julio de 1933 se suprimió el sistema de licencia y se impuso un derecho de importación de ks. 360 por ton. (£ 3.3.0 aproximadamente).

El Gobierno está facultado para conceder permisos de importación libre de ese gravamen, y ha fijado al salitre para este año un contingente de 11,000 tons. Esta cantidad es insuficiente y, como en el año 1932-33 faltará salitre para satisfacer la demanda.

Licencia.—Fué impuesto el régimen en agosto de 1931 y desde entonces el sali-

tre sólo ha obtenido licencia por 6,000 tons. en 1932 y 4,600 tons. hasta junio de 1933. Como ya he manifestado el régimen de licencia fué suprimido, estableciéndose el derecho de exportación indicado anteriormente.

Consumo de salitre en Checoslovaquia en los últimos 5 años:

1928-29.....	61,543 tons.
1929-30.....	44,150 >
1930-31.....	31,221 >
1931-32.....	18,733 >
1932-33.....	13,525 >

Bloqueo.—No existe Convenio de Compensaciones con Checoslovaquia, pero en Marzo del presente año el Gobierno de ese país impuso un bloqueo de 40% para liquidar créditos congelados en Chile. Se está gestionando un convenio.

POLONIA

Derecho de importación.—Polonia fué el primer país que en protección a los productores nacionales de ázoe, en Agosto de 1929, instituyó el régimen de licencias, que iba adicionado con un derecho de importación de £ 2.10.0 por tonelada.

Desde Abril de 1931 rige un derecho de zloty 250 por ton. (£ 8.7.0).

Licencia.—Desde que se estableció este régimen en Polonia, se han conseguido los siguientes contingentes de importación de salitre:

1929-30.....	35,000 tons.
1930-31.....	772 >
1931-32.....	360 >
1932-33.....	>

Al fijarse los precios en Polonia para la temporada de 1932, el Ministerio de Industrias y Comercio declaró que se había fijado precios bajos, gracias a que el Go-

bierno renunció a recibir la suma que le correspondía por amortización de su préstamo a la Usina de Chorzow y Moccice, y que en vista de que la producción nacional de abonos azoados alcanzaba para abastecer el consumo, *el Gobierno no acordaría licencias para importar abonos extranjeros.*

El daño causado a la industria chilena con estas medidas proteccionistas de Polonia se puede apreciar en forma clara por los datos de consumo de salitre en ese país, en los últimos 5 años:

1928-29.....	88,392 tons.
1929-30.....	42,200 »
1930-31.....	772 »
1931-32.....	360 »
1932-33..... »

MERCADOS LIBRES

Entran en esta categoría los mercados que hasta ahora no han impuesto trabas a la libre internación del salitre por medio de derechos aduaneros prohibitivos, régimen de licencia, etc., no obstante ser algunos de ellos grandes productores de abonos sintéticos, como Inglaterra y Holanda en Europa, y Estados Unidos en América.

En varios de estos países—según veremos más adelante—se ha establecido un cierto porcentaje de bloqueo al producto de las ventas de salitre, destinándolo, como en los casos que ya hemos señalado, al pago de créditos congelados en Chile y al fomento de nuevo comercio.

Los mercados libres—y entre ellos especialmente España y Egipto, donde aun no se ha desarrollado la industria de fertilizantes nitrogenados sintéticos—tienen gran importancia para Chile, por ser grandes consumidores de abonos.

Estos mercados, que antes eran abas-

tecidos casi totalmente por Chile en sus necesidades de abonos nítricos, constituyen en la actualidad el campo de lucha más arduo para nuestra defensa en contra de los abonos rivales, y Chile ha perdido terreno en tales mercados principalmente a causa de los bajos precios de los competidores, precios que el salitre no estaba en condiciones de seguir en la medida necesaria.

Los convenios internacionales del ázoe, en que ha participado la industria chilena, nos han dejado siempre en una situación de inferioridad para luchar, por cuanto se han fijado para el salitre precios superiores a aquellos que se establecían, al mismo tiempo, para otros fertilizantes similares.

Con el objeto de recuperar el terreno perdido en diversos mercados, la industria chilena, en las discusiones celebradas últimamente con los productores sintéticos para convenir un cartel mundial del ázoe, solicitó paridad de precios entre el salitre y los abonos similares en determinados mercados, y en otros, relaciones de precios que nos permitieran desarrollar una acción competitiva.

Rechazada por los sintéticos nuestra justa petición, hemos preferido afrontar una lucha de precios, si nuestros competidores nos llevan a ella, en la inteligencia de que nosotros no la provocaremos, sino que mantendremos en todas sus partes una política constructiva, pero enérgicamente defensiva para las posiciones del salitre.

Acontecimientos recientes en el mercado de Egipto nos han demostrado que debemos afrontar una ruda batalla que se traducirá en bajas ruinosas para el precio del salitre. En consecuencia, debemos estar preparados para esta situación y ser capaces de sostenerla.

Es este un punto fundamental, sobre el cual me permito llamar especialmente

la atención, y que se contempla ampliamente en el proyecto de Corporación de Ventas de Salitre y Yodo, presentado por el Ejecutivo,

En efecto, el Art. 11 dice textualmente:

«Los precios de venta del salitre y yodo los fijará el Directorio con el voto conforme de los Directores fiscales. El precio de venta no podrá ser fijado sin que asegure, con la diferencia sobre el precio medio de compra pagado, el servicio de los bonos a que se refiere el Art. 26. Sin embargo, por necesidades del mercado y en la misma forma podrá el Directorio fijar un precio inferior de venta».

Esto significa que, si la competencia lo requiere, la Corporación podrá establecer el precio más bajo a que sería posible vender el salitre, es decir, a su propio costo industrial de producción más los gastos necesarios para su expendio.

Conviene hacer notar que los productores sintéticos están en situación muy ventajosa para luchar contra el salitre en los «mercados libres», porque ellos, protegidos como se encuentran en sus propios mercados, donde colocan gran parte de su producción, obtienen precios altos y remunerativos, circunstancia que les permite vender a bajos precios en los mercados de competencia.

Chile no tiene mercado propio como protegerse, y el pequeño consumo interno del país es atendido por la industria vendiendo al precio de costo.

La política competitiva a que me he referido anteriormente se está aplicando en los diversos mercados por la Comisión Liquidadora de la Compañía de Salitre

de Chile, y puedo adelantar con especial agrado que, gracias a ella, se ha producido un considerable incremento en las ventas mundiales, pues en los dos meses transcurridos del presente año salitrero se ha vendido el doble de salitre que en igual período del año pasado, no obstante que los importantes mercados de Francia, Alemania e Italia se mantienen hasta el momento prácticamente cerrados, pues no hemos obtenido permisos de esos Gobiernos para internar salitre.

La mala situación financiera de la industria chilena y la inestabilidad permanente que ha imperado en sus destinos durante los dos últimos años, no le habrían permitido afrontar antes con mayor energía la baja de los precios de los abonos rívalos.

Ahora que la industria está protegida temporalmente por una ley de moratoria y tiene suspendido el servicio de sus obligaciones, se ha lanzado abiertamente a defender la parte legítima que le corresponde en los mercados del ázoe, donde el prestigio del salitre de Chile como abono de superior calidad está garantido por su empleo de cien años en la agricultura mundial.

Es justo dejar testimonio, a este respecto, que la política de salvación de la industria, desarrollada por la Comisión Liquidadora de la Compañía de Salitre de Chile ha contado, en todo momento, con el decidido apoyo del representante de los industriales.

Respecto al consumo de salitre en los principales mercados libres, se anota a continuación las cifras correspondientes a los 5 últimos años:

Países	1928-29	1929-30	1930-31	1931-32	1932-33
Egipto.....	182,705	194,840	142,621	141,005	56,271
España.....	150,924	115,155	100,696	62,996	60,519
Holanda.....	128,000	114,320	55,919	29,735	29,414
Gran Bretaña.....	65,632	56,930	42,589	38,407	24,582
Dinamarca.....	40,269	44,638	33,034	26,658	27,565
Suecia.....	33,690	37,020	33,356	19,627	17,494

Aparte de las razones generales ya expuestas para demostrar la causa por la cual hemos perdido terreno en estos mercados, conviene también hacer notar otras razones de carácter particular para algunos de los países mencionados.

La depresión sufrida en el mercado de Holanda, que, dicho sea de paso, es el país que consume mayor cantidad de abonos por hectárea de cultivo, se explica porque este país, en el corto período de 4 años, se ha convertido en un gran productor de sulfato de amonio sintético, y ocupa—después de Alemania e Inglaterra—el tercer puesto entre los países exportadores de dicho fertilizante.

Holanda cuenta en la actualidad con una capacidad productiva de sulfato de amonio equivalente a 850,000 tons. de salitre, y en los datos siguientes se demuestra el enorme desarrollo de su industria:

PRODUCCIÓN EN TONS. DE NITRÓGENO PURO

	Nitrógeno Sub-producto	Nitrógeno sintético	Capacidad productiva
1929	5,200	1,200	15,000
1930	8,500	13,800	43,000
1931	7,000	75,000	121,000
1932	7,000	86,000	132,000

La gran producción holandesa de sulfato de amonio, a bajo costo, ha llevado los precios a límites tan reducidos que ha fomentado enormemente el consumo

de ese abono, desplazando los fertilizantes nítricos, por lo cual se ha entabiado a la vez una lucha ruinososa entre el nitrato de cal y el salitre chileno, para adjudicarse el consumo de esta clase de abonos.

Lo dicho para Holanda es aplicable también, en gran parte, al mercado de Inglaterra, que es otro de los principales países productores de abonos sintéticos.

En Inglaterra existe un derecho de aduana para el salitre de 20% «ad valorem»; en España un derecho aduanero a los sacos, que representa 6.25 pesetas por ton. de salitre granulado y 5.20 pesetas por ton. de salitre ordinario; en los otros países la internación de salitre es libre.

Bloqueos.—Por un convenio privado entre la Compañía de Salitre de Chile y el Centro de Contratación de Monedas, se ha impuesto en España un bloqueo de 20% a las ventas de salitre para descongelar créditos.

En Suecia también se bloquea 15% del producto de las ventas de salitre y sulfato de sodio, para pago de créditos congelados en Chile.

Igual bloqueo se ha establecido recientemente en Dinamarca.

ESTADOS UNIDOS

Estados Unidos es, sin duda, el más importante de los mercados de salitre por su gran capacidad de consumo, pues hace no muchos años absorbió más de un mi-

llón de toneladas de nuestro fertilizante. Además es un «mercado libre», donde no existen trabas de ninguna especie para la internación del salitre.

En los últimos 5 años Estados Unidos —incluido Hawaii— ha consumido las siguientes cantidades de salitre:

1928-29.....	1.014,683 tons.
1929-30.....	748,431 »
1930-31.....	391,399 »
1931-32.....	114,269 »
1932-33.....	261,776 »

La disminución del consumo de salitre en este país se explica por dos causas fundamentales:

1.º Porque, tratándose de un «mercado libre» para la importación de abonos azoados, ha sido un campo de competencia donde se han lanzado grandes cantidades de sulfato de amonio, holandés y japonés, a precios bajísimos.

Algunos párrafos que copio a continuación de un artículo publicado en una revista americana, en enero del presente año, por el señor Ch. Tyler, del Departamento del Amoníaco de E. I. Dupont, confirman lo anterior:

«En 1932 la producción de amoníaco « sintético fué bastante superior a la del « año precedente, probablemente en un « 35%. Sin embargo, el aumento en vo- « lumen fué contrarrestado con una dis- « minución de precios de 10 a 20%.

«La producción de amoníaco subpro- « ducto, tanto líquido como en la forma « de sulfato, mostró una severa disminu- « ción debido en gran parte a su relación « con la producción de acero. Con relati- « va aproximación, la industria del amo- « níaco sintético operó al 28% de su ca- « pacidad en 1932 mientras que el sub- « producto se fabricó al 37% de su ca- « pacidad productiva. Por la primera vez

« desde que hay memoria las importa- « ciones de sulfato de amonio excedie- « ron la producción doméstica, y con- « currentemente las exportaciones de este « abono se redujeron a una cifra muy « baja.

«Es probable que la mayoría de los « fabricantes de subproducto hayan ase- « gurado sólo \$ 14 a \$ 17 USCy. por to- « nelada puesta en la fábrica, a cuyos « precios ninguno puede mostrar utilida- « des, por lo menos bajo el actual régi- « men de producción y suponiendo tam- « bién que al amoníaco del gas no se le « asigne valor alguno».

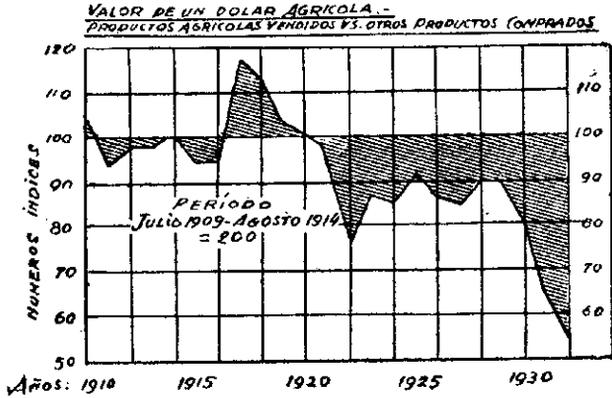
2.º La gran crisis mundial y especial- mente la crisis agrícola y del algodón.

Respecto a este último punto es interesante dar a conocer algunas cifras y antecedentes del artículo publicado recientemente en Estados Unidos, por el Sr. Charles J. Brand, Secretario y Tesorero de The National Fertilizer Assoc.

«Aun con los recientes bajos precios « de los productos agrícolas, los fertili- « zantes químicos han proporcionado un « dólar de retorno a los hacendados. Bajo « condiciones normales de precios, el tér- « mino medio del retorno ha sido de « \$ 3.54 por \$ 1 invertido, de acuerdo « con el testimonio de más o menos 48 « mil hacendados que fueron reporteados « por los representantes de The National « Fertilizer Assoc. Sin embargo, aun con « los presentes precios depreciados, una « adecuada e inteligente fertilización po- « dría probablemente reembolsar un dó- « lar adicional por cada dólar gastado. « Desgraciadamente, las utilidades de los « hacendados han sido tan bajas y sus « fuentes de créditos tan materialmente « agotadas, que se han visto forzados por « tres años progresivamente a reducir « sus aplicaciones de fertilizantes.

«El gráfico que se da a continuación

« muestra la íntima relación que existe
 « entre las entradas agrícolas, las entra- « La declinación del precio del algoc
 « das del algodón, y las ventas de ferti- « ha sido especialmente desastrosa p
 « lizantes. « la industria de fertilizantes, ya «



« La más desastrosa caída en los ingre-
 « sos que la agricultura norteamericana
 « haya experimentado, comenzó en 1919
 « y culminó en 1921. El término medio
 « del precio del trigo, puesto en el
 « campo, cayó desde \$ 2.5 el bushel
 « en junio de 1920 a \$ 0.92 en diciem-
 « bre de 1921. Actualmente es de
 « \$ 0.33. La libra de algodón bajó de
 « \$ 0.29 en julio de 1920 a \$ 0.08 en di-
 « ciembre de ese mismo año. Su precio
 « actual es de \$ 0.059. El precio, en el
 « campo, de los cerdos bajó de \$ 19.30 por
 « 100 libras en agosto de 1914 a \$ 6.52
 « en diciembre de 1921. Hoy en día ha
 « descendido aun más, es de \$ 3.05.

« No es generalmente conocido el he-
 « cho de que el 95% del consumo de
 « nuestros fertilizantes se aplica a los 10
 « cultivos siguientes: algodón, 31,4%;
 « maíz, 22,5%; papas, 10,3%; trigo,
 « 10,2%; tabaco, 7%; avena, 4,9%; fru-
 « tas cítricas, 3,6%; heno, 2,7%; camo-
 « tes, 2,7%; tomates, 1,2% y el resto de
 « cultivos el 4,5%.

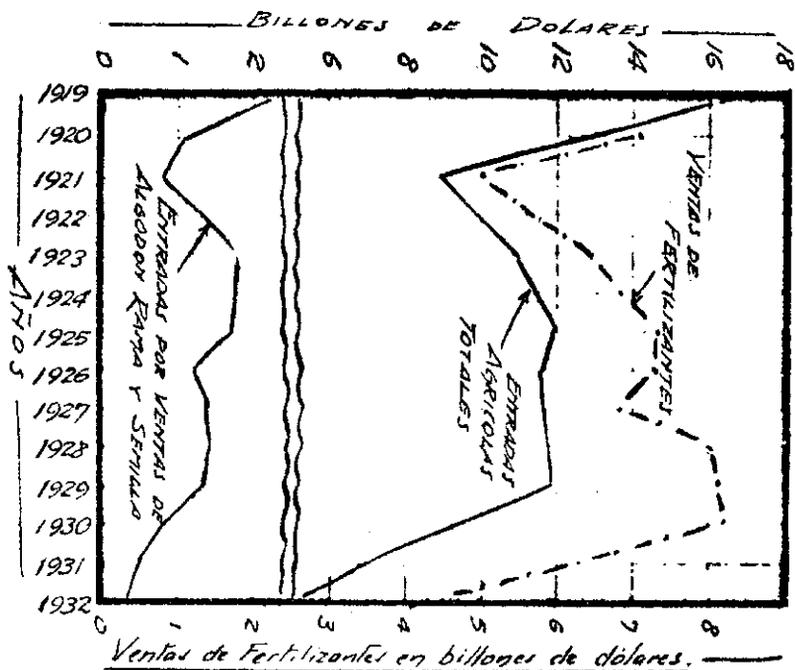
« más del 31% de los abonos se aplico
 « algodón. La baja en las entradas a
 « colas entre 1925 y 1926 se debió
 « gran parte al bajo precio del a
 « dón y, en consecuencia, afectó a
 « venta de fertilizantes. Las entra-
 « agrícolas entre 1919 y 1920 baja-
 « alrededor de \$ US. 3.400 millones
 « consumo de fertilizantes cayó en 2
 « llones 300 mil tons. Desastres simil-
 « en la baja del consumo ocurrieron
 « tre 1931 y 1932.

« Tomando el promedio, desde 19
 « 1929, se observa que el valor de
 « fardo de algodón era de más de
 « dólares, en el campo. Hoy en día
 « alcanza a 30 dólares, teniendo que
 « plearse la misma cantidad de ter-
 « y el mismo trabajo para ganar
 « US. \$ 30 de hoy, que los U. S. \$
 « de entonces.

« La tabla siguiente muestra la
 « relación entre las entradas agríc
 « entradas del algodón y semilla
 « algodón y venta de fertilizantes
 « EE. UU.

Año	Entradas totales de la agricultura (en millones de dólares)	Entradas del algodón y semilla de alg. (en millones de dólares)	Año	Consumo de fertilizantes tons.
1919.....	\$ 16,935	\$ 2,376	1920.....	7.176,754
1920.....	13,566	1,050	1921.....	4.862,931
1921.....	8,927	749	1922.....	5.670,000
1929.....	11,911	1,418	1930.....	8.212,076
1930.....	9,403	795	1931.....	6.339,501
1931.....	6,955	529	1932.....	4,250,000
1932.....	2,240	397	1933.....

El gráfico que se inserta a continuación muestra el valor adquisitivo del dólar agrícola:



4.º) Capacidad productiva y capacidad aprovechada de la industria salitrera, en relación al consumo mundial del ázoe en el año 1932-33.—Comparación de estos valores con la industria sintética.—El año 1932-33, el mundo consumió 1.484,000 toneladas de ázoe, aproximadamente.

De este consumo correspondió a salitre 129,000 tons. de nitrógeno puro, y 1.355,000 tons. al nitrógeno de producción sintética y de subproductos.

Si admitimos como capacidad económica actual de la industria salitrera 2,700,000 tons. de salitre, o sea, 420,000

toneladas de nitrógeno puro, y para la industria artificial 4.000,000 de toneladas, deducimos de estas cifras y de las de consumo del año 1932-33, la siguiente comparación entre ambas industrias:

	Capacidad productiva	%	Consumo 1932-33	%	Capacidad aprovechada
Industria salitrera.....	420,000	9,5	129,000	8,7	31 %
Industria sintética.....	4.000,000	90,5	1.355,000	91,3	33,8 %
TOTAL MUNDIAL.....	4.420,000	100	1.484,000	100	33,7 %

De aquí se desprende que la industria salitrera ha descendido más de los límites correspondientes, en la participación del consumo y del aprovechamiento de su capacidad, atendida su capacidad productiva económica actual.

Si tomamos en consideración que la industria chilena tiene una capacidad instalada mucho mayor, y que el salitre goza de un prestigio enorme en los mercados por su excelente calidad, debemos procurar, apelando a todos los medios posibles, recuperar el terreno per-

didado, que legítimamente nos corresponde.

5.º) *Disminución en los precios de venta del salitre.*—Las causas que hemos analizado y que han producido un descenso en el consumo mundial del ázoe, han tenido naturalmente su repercusión en los precios de los abonos.

En cuanto respecta al salitre, los precios de venta referidos a la costa de Chile (F. A. S.), expresados en pesos oro de 6 d., han descendido en la forma que se indica a continuación:

Años	\$ oro de 6 d.	Índice de precios	Índice de consumo (*)
1924-25	404	100	100
1925-26	399	98,8	91,2
1926-27	386	96,3	76,4
1927-28	337	83,4	109,9
1928-29	333	82,4	116,8
1929-30	310	76,7	102,2
1930-31	261	64,6	65,5
1931-32	202	50,0	38,2
1932-33	160 (aproximado)	39,6	35,6
1933-34	127 (estimado)	31,4

(*) Los índices de consumo se refieren a años salitreros, correspondiendo el índice 100 al año 1924-25.

Por las cifras anteriores se puede observar la imponente caída que ha experimentado el precio del salitre en los últimos años.

No obstante, la baja en los precios de 62% desde el año 1924-25 al último año salitrero, no ha sido suficiente para detener la caída del consumo a los límites que razonablemente debiéramos haber esperado con ese sacrificio.

Esto se debe, a mi juicio, a la protección artificial que reciben de sus Gobiernos los productores sintéticos y a las trabas impuestas al salitre, que ya hemos dado a conocer en detalles por países.

En tal situación, y mientras el comercio internacional no vuelva a la liberalidad, desapareciendo las dificultades aduaneras y de todo orden que hoy imperan, debemos buscar la nivelación de nuestras posiciones con nuevas bajas de precios.

* * *

En los capítulos anteriores he tratado de exponer, en la forma más completa que me ha sido posible, dentro de los límites de una conferencia, la situación de la industria salitrera frente a la industria sintética, para que del examen sereno de los diversos aspectos que hemos contemplado, fluyan las soluciones que deban aplicarse en defensa de nuestra principal industria extractiva.

6.º *Reconstrucción de la industria salitrera.*—Buscando los medios necesarios para salvar a la industria de los peligros en que se veía envuelta, y que cada vez eran más graves, se dictó la ley N.º 4,863 que autorizó la formación de la Compañía de Salitre de Chile.

La idea contemplada en la Ley, de unificar toda la industria en una sola gran entidad para presentar un frente único a las enormes empresas químicas productoras de ázoe, no creo que sea resistida.

Desgraciadamente, la racionalización proyectada no abarcó el aspecto financiero del problema, debido tal vez que su gestación correspondió a un período de gran prosperidad, o a un optimismo exagerado de sus organizadores. Las deudas desproporcionadas con que quedó la Compañía y la crisis mundial que sobrevino a raíz de su constitución la llevaron al fracaso.

Los Gobiernos anteriores al actual propiciaron el mantenimiento de la industria consolidada y se trató de efectuar, con industriales y acreedores, una reorganización de la Compañía de Salitre de Chile sobre determinadas bases.

Alcanzaron a elaborarse tres planes de reorganización, que fueron presentados a la consideración del Gobierno y de los grandes intereses comprometidos en la Cosach.

Estos planes de reconstrucción de la Compañía de Salitre de Chile, en líneas generales, contemplaban los siguientes puntos fundamentales:

PLAN I

a) Consolidación de toda la industria en una sola Compañía con un capital de \$ 3,000.000,000 de 6 d., de los cuales el Fisco retiene la mitad del capital con 1,500.000,000 de acciones Serie «A».

Los industriales y los acreedores reciben la otra mitad de las acciones, que son todas ordinarias. Se suprimen, en consecuencia, las acciones preferidas de Lautaro y Cosach.

b) Se disminuye el pasivo en US. \$ 42.357,000.

c) Se disminuyen las obligaciones por servicio de deudas y acciones preferidas de 30,8 millones a 16,8 millones de dólares, de lo cual sólo quedarían como servicios obligatorios 6 millones de dólares y el resto contingente con utilidades.

d) El Fisco recibe nuevos bonos, mitad clase «B» y mitad clase «C», por los actuales bonos de Cosach que posee por valor de 40.149,000 dólares y bonos «D» por 1.229,500 dólares, por otro crédito del Fisco contra la Cosach.

e) El Fisco como accionista comenzaría a percibir utilidades cuando la Compañía alcanzara una venta de 2.400,000 tons. de salitre a US. \$ 32 por ton.

f) La retención de \$ 60 oro por tonelada que establece el Decreto con fuerza de Ley N.º 12, como garantía del servicio de los Prior Secured 7% Gold Bonds y Secured 7% Gold Bonds de Cosach, que era necesario extender sobre una exportación de 1.600,000 tons. de salitre, se aplicaría a los nuevos Bonos clase «A» hasta un tonelaje de aproximadamente 480,000 toneladas.

g) Se dedica a servicios sólo el 70% de las entradas brutas de la Compañía reorganizada, dedicándose el 30% restante a acumular capital de trabajo hasta completar 25.000,000 de dólares.

PLAN II

a) Consolidación de toda la industria en una sola gran Compañía con un capital de \$ US. 10.000,000 en acciones.

b) Se pediría al Gobierno de Chile que cancelara el crédito de \$ US. 40.149,000 que tiene en bonos Secured de Cosach y los \$ US. 2.500,000 que le adeuda Cosach por la última cuota de los pagos del año 1931.

c) El Gobierno cobraría a la Compañía contribuciones de bienes raíces y la Compañía pagaría en lugar de un derecho de exportación rígido, un impuesto a la renta de 6% sobre los intereses pagados por la Compañía por su deuda consolidada; más un 13% de las utilidades netas, después de pagar intereses;

más un 35% de tales utilidades netas sobre 20.000,000 de dólares por año.

d) El Gobierno daría a la Compañía una opción por diez años para explotar terrenos fiscales, mediante el pago de una regalía por tonelada de salitre extraído.

e) Se suprime la retención de \$ 60 oro en beneficio de los bonos «A» del primer Plan y se le da primera hipoteca sobre los bienes de la Compañía.

f) El pasivo se disminuye en 83 millones 736,000 dólares.

Los dos planes anteriores no prosperaron entre los diversos interesados en la reorganización financiera de la Compañía y poco después fueron abandonados, iniciando el Presidente de la Cosach, Sr. Whepley, nuevas gestiones en Nueva York y Londres.

Como resultado de estas últimas gestiones se formuló un tercer plan de reorganización de la Compañía de Salitre de Chile, cuyas bases fueron dadas a conocer en septiembre de 1932, entregándose oficialmente el Plan al Gobierno en el mes de octubre del mismo año. Como el Gobierno en aquella fecha se encontraba en una situación transitoria, no se pronunció sobre este Plan, y dejó su resolución al actual Gobierno.

El Plan N.º III contenía los siguientes puntos principales:

PLAN III

a) Mantenía la industria consolidada en una sola gran Compañía, refundiendo en ella a Cosach, Lautaro y Anglo Chilena, en una sociedad anónima con un capital en acciones de \$ 950.000,000 de 6 d. oro. La mitad de este capital se emitía en acciones «A» para el Gobierno de Chile y la mitad en acciones «B» para los industriales.

b) La totalidad de las reservas salitrales del Estado quedaban como aporte

fiscal en la Compañía consolidada, recibiendo el Fisco por este aporte las acciones ya indicadas, en reemplazo de los \$ US. 185.200.000 que tenía en Cosach.

c) Se mantenía el cargo de \$ 60 oro por tonelada de salitre exportado como garantía de servicio de los bonos Prior Secured, añadiendo temporalmente primera hipoteca sobre las propiedades de la Compañía, a favor de estos bonos.

d) Se castigaba en 50% los bonos emitidos por Cosach a favor del Gobierno y el saldo se le daba en otros bonos que ganarían 1% de interés al sexto año, y 1% más en cada uno de los años siguientes hasta completar 7% de interés y 2% de amortización.

e) El Fisco no recibía participación en las utilidades de la Compañía durante los 5 primeros años, y en los años siguientes recibiría los servicios sobre los bonos indicados en el punto anterior.

f) Como accionista, el Fisco recibiría el 50% de las utilidades después de servidas todas las deudas, cuyos servicios llegaban a \$ US. 14.494.004 y eran obligatorios a partir del undécimo año.

g) Se disminuía el pasivo en \$ US. 74 millones.

Como todos sabemos, el Gobierno del Excmo. Sr. Alessandri, por Decreto N.º 1 del Ministerio de Hacienda, el 2 de enero del presente año puso en liquidación a la Compañía de Salitre de Chile.

Después de largas y laboriosas gestiones con los intereses vinculados a la industria salitrera, el Ministro de Hacienda don Gustavo Ross ha sometido a la consideración del Congreso un proyecto de Ley que crea la «*Corporación de Ventas de Salitre y Yodo*».

Este plan de reconstrucción salitrera ideado por el señor Ross se aparta substancialmente de las bases contempladas en los Planes que se habían propuesto

con anterioridad, y en su estructura se contienen, a mi juicio, los medios de defensa que necesita nuestra industria para luchar con éxito en contra de las grandes empresas rivales del salitre natural.

Además, el Plan propuesto por el Ministro de Hacienda es aceptado, en sus líneas generales, por los grandes intereses en juego y, por lo tanto, es una solución práctica a las dificultades que naturalmente tienen que haberse producido entre deudores y acreedores en una industria de la magnitud de la que nos ocupa, dificultades que afectan también al Fisco chileno.

Muchos creen que no debe considerarse a los acreedores en la solución que se dé a la reorganización de la industria salitrera, y elaboran, así, proyectos teóricos y simplistas que van encontrando adeptos en las gentes que ignoran casi por completo los antecedentes del problema y que desconocen la ética comercial con que deben manejarse las grandes empresas industriales.

Es oportuno recalcar que para manejar la industria salitrera se necesitan recursos financieros cuantiosos que no se pueden encontrar en el país, siendo necesario recurrir a consorcios de banqueros internacionales y, por lo tanto, para que la industria tenga crédito en el exterior, deben respetarse los intereses legítimos de sus acreedores, que en su mayor parte son extranjeros.

El año último la industria salitrera chilena, para su desenvolvimiento normal, contrató en Londres un crédito giratorio por £ 5.000.000 y otro en Nueva York por \$ US. 8.750.000.

Sobre la Compañía de Salitre de Chile en Liquidación, la Compañía Lautaro y la Compañía Anglo Chilena gravitan deudas por valor de \$ US. 234.000.000, con un servicio obligatorio de 24,8 millones de dólares, que se encuentra sus-

pendido, y las Compañías protegidas por una ley de moratoria.

Estas deudas se pueden dividir en la siguiente forma:

Europeos (in- gleses)	\$ US.	82.000,000	35 %
Americanos.. »		107.000,000	46 »
<i>En Chile:</i>			
Gobierno de Chile..... »		40.000,000 (*)	17%
Varios..... »		5.000,000	2 »
	<u>\$ US.</u>	<u>234.000,000</u>	<u>100%</u>

Es oportuno observar que los dos principales grupos de acreedores—norteamericanos e ingleses—pertenecen a países que mantienen libres sus mercados para la internación del salitre y son a la vez dos fuertes productores de abonos sintéticos.

Uno de los grandes méritos del proyecto del Gobierno reside en haber conseguido de los acreedores que las deudas de la industria, incluso los \$ 60 oro por tonelada, que pesaban directamente sobre el costo de salitre—en el régimen de la Cosach—pasen a gravitar sobre el 75 por ciento de las utilidades probables de la industria, o sea, sobre la parte de las ganancias que corresponde a los industriales, *dejando libre del peso de las deudas la producción del salitre y la participación del Fisco en las utilidades de la Corporación.*

Se consigue, así, en forma inteligente, sin producir rozamiento con los acreedores, que el salitre salga al mercado sin carga financiera de ninguna especie y

(*) El crédito del Gobierno de Chile corresponde a su condición de tenedor de Bonos Secured de la ex-Cosach.

que el Fisco perciba el 25 % de las utilidades de la industria, antes de servir ni un centavo por concepto de deudas.

La CORPORACIÓN DE VENTAS cumple también con el propósito primordial de mantener unida a la industria en sus relaciones comerciales externas, manejando por una sola mano las ventas de salitre y desarrollando una política uniforme en todos los mercados.

La producción queda dispersa en las Compañías que hoy existen o se formen en el futuro, pero todas con derecho a participar en las ventas a prorrata de su capacidad económica.

En el Proyecto de Ley se da al Gobierno la intervención necesaria para velar por los altos intereses nacionales vinculados a la industria, exigiéndose en casos calificados, para tomar acuerdos, el voto conforme de los representantes del Presidente de la República en el Directorio de la Corporación.

El Estado recupera el dominio de sus reservas salitrales y deja de ser socio de la industria, lo que—a mi juicio—tiene gran importancia en el momento actual, porque así se robustece su acción para conseguir de los Gobiernos extranjeros un tratamiento más favorable al salitre, sin que se le considere como a un comerciante interesado.

La Ley que crea la CORPORACIÓN DE VENTAS DE SALITRE Y YODO proporciona el mecanismo necesario destinado a resolver satisfactoriamente las siguientes cuestiones fundamentales:

- 1.º) Para liquidar las relaciones tributarias entre la Industria y el Fisco, percibiendo éste \$ 140.000,000 en el presente año calendario;
- 2.º) Para vender gradualmente los stocks en varios años, permitiendo aumentar considerablemente la producción y, en consecuencia, dar mayor ocupación obrera en la pampa;

3.º) Para reajustar las deudas entre Compañías, pagar preferentemente al Banco Central los créditos concedidos para la producción, y dejar el valor del saldo de las existencias que se vayan vendiendo como capital de la Corporación de Ventas, mientras lo necesite;

4.º) Para fiscalizar ampliamente, por medio de la Superintendencia del Salitre, el costo de producción;

5.º) Para recuperar la parte legítima que le corresponde al salitre en los mercados mundiales del ázoe, vendiéndolo a precios bajos, hasta llegar al costo industrial de producción, si fuere necesario.

A mi juicio, este punto es fundamental, porque envuelve una defensa inmensa del interés nacional.

En efecto, siendo un hecho indiscutible que la industria está prácticamente en manos de inversionistas extranjeros, las utilidades que ella deje podrán salir del país, ya sea en forma de dividendos o de servicio de deudas. En Chile sólo pueden quedar entonces, además del 25 por ciento de las utilidades brutas que percibe el Fisco, los gastos que demande la producción, ya sea en pago de jornales y sueldos o en adquisiciones de productos nacionales.

Si estimamos un costo actual al costado del barco en un equivalente de 14 dólares papel, y un rendimiento del precio de venta de 20 dólares, quedarían en Chile las siguientes cantidades por tonelada de salitre producido:

	US. \$	%
Sobre costo de 14 dólares el 80 %.....	11.20	
Sobre utilidad de 6 dólares el 25 %.....	1.50	
Total invertido en Chile.....	12.70	63.5
Total que puede salir del país.....	7.30	36.5
PRECIO DE VENTA.....	US. \$ 20.—	100 %

De aquí resulta que hay evidente interés nacional en llevar al máximum la venta de salitre para poder aumentar la producción y, en consecuencia, aumentar la ocupación de nuestros conciudadanos y fomentar los consumos nacionales en la industria. Esto sólo puede obtenerse vendiendo salitre barato, para lo cual es necesario no gravar el costo industrial de producción con cargas financieras. El proyecto del Gobierno permite efectuar esto en forma amplia, sin limitaciones de ninguna especie, si la necesidad de existencia de la industria lo requiere.

A fin de no prolongar más la presente exposición, no me referiré a diversas críticas que se han hecho por la prensa al proyecto del Gobierno, pues la mayor parte de aquellas que han sido formuladas concretamente fueron desvirtuadas en forma amplia por el Ministro de Hacienda en las respuestas que ha dado al Memorial de la Comisión del Norte y al Informe del diputado señor Raúl Cáceres, presentados a la Comisión de Hacienda de la H. Cámara de Diputados.

Creo oportuno agregar que me ofrezco con el mayor agrado para explicar aquí

cualquier punto del proyecto del Gobierno que merezca alguna duda, o que se considere en contradicción con las apreciaciones que de él he formulado.

Espero que los antecedentes expuestos, los datos estadísticos que he proporcionado y las conclusiones lógicas que de

ellos se desprenden, contribuyan a facilitar el estudio de este problema, a fin que, inspirado en los altos intereses nacionales, el Instituto de Ingenieros de Chile resuelva apoyar con su prestigiosa opinión la solución que más convega al país y a nuestra industria salitrera.